

# Standard Covadis cartographie directive inondation

Présentation du 26 septembre 2012

Rapporteurs : Florian Thomas (IGN Conseil), Jean-Philippe Pène  
(DGPR/SRNH)

**Contexte** : Mise en œuvre de la directive inondation

**Objectifs** : réduire les conséquences négatives des inondations

**Etapas** :

- EPRI : décembre 2011
- Choix des TRI : Septembre 2012
- Choix des TRI : Septembre 2012
- Cartographie sur les TRI : Décembre 2013
- PGRI : Décembre 2015 et Stratégies locales par TRI à élaborer entre septembre 2012 et septembre 2014

# Cartographie des inondations

## Livrables pour chaque TRI

- plusieurs cartes des surfaces inondables
- 1 carte des risques d'inondations
- 1 SIG
- 1 rapport

## 4 types d'inondations à traiter, mais chaque TRI ne sera en général concerné que par 1 type (parfois 2)

- Débordements de cours d'eau
- Ruissellement : scénarios moyen et extrême seulement
- Submersion marine
- Remontées de nappes (débordements des eaux souterraines) : scénario extrême seulement

## Pour 3 niveaux de probabilités

- Faible (événements extrêmes)
- Moyenne (au moins centennale),
- Forte probabilité (événement fréquent)

## Utilisation des cartes :

- élaboration des PGRI et des stratégies locales par TRI : plans d'actions
- porter à connaissance pour les élus , utilisation pour l'aménagement du territoire, pour les PCS, les plans ORSEC, la gestion de crise
- développement de la culture du risque auprès du public

## Document de référence :

La circulaire cartographie DI du 16 juillet 2012 :

- précise l'organisation
- précise comment solliciter les parties prenantes
- donne des directives et recommandations méthodologiques

# Groupes de travail associés sur la méthodologie :

- GT enjeux
- 3GT aléas : débordement de cours d'eau et ruissellement, remontée de nappe, submersion marine
- GT ouvrage
- GT sémiologie et SIG
- GC

## Participants du GT sémiologie et SIG :

- IGN Conseil, DGPR, DGALN, CGDD, CERTU, Oieau, IRSTEA

# Planning :

- Octobre – décembre 2011 : premières réflexions, premières maquettes.
- Janvier – avril 2012 : élaboration du modèle de données conceptuel V1.0 et du modèle physique.
- Avril – juin : appel à commentaires par le secrétariat de la Covadis
- Passage à la Covadis : 13 juin
- Juillet–septembre : mise à jour du modèle V3.0 par IGN Conseil, mise à jour du modèle physique et intégration dans le standard Covadis par le CERTU, finalisation des maquettes.

# Résultats de l'appel à commentaires

- **Ouvert du 27 avril au 15 juin 2012**
- **35 commentaires reçus :**
  - CETE Méditerranée : 15
  - SANDRE : 10
  - IRSTEA : 7
  - DREAL Centre : 2
  - CERTU : 2
  - DDT 28 : 1
  - DGPR : 1

# Appel à commentaires

- **Changements suite à l'appel à commentaires:**
  - 4 structures possibles des identifiants :
    - TRI : <Bassin DCE>\_TRI\_<Nom TRI>
    - Objets créés nativement dans le SIG (ex : surface inondable et autres classes la définissant physiquement): <Bassin DCE>\_TRI\_<Nom TRI>\_<Code classe>\_n°automatique
    - Objets importés depuis une source connue (ex : enjeu zone protégée DCE) : même identifiant que dans la base source
    - Objets importés depuis une base indéfinie (ex : Enjeu patrimoine) : type complexe  
<IdObjetExterne><NomSourceExterne><VersionSource Externe><interfaceSourceExterne>
  - Harmonisations des noms des classes

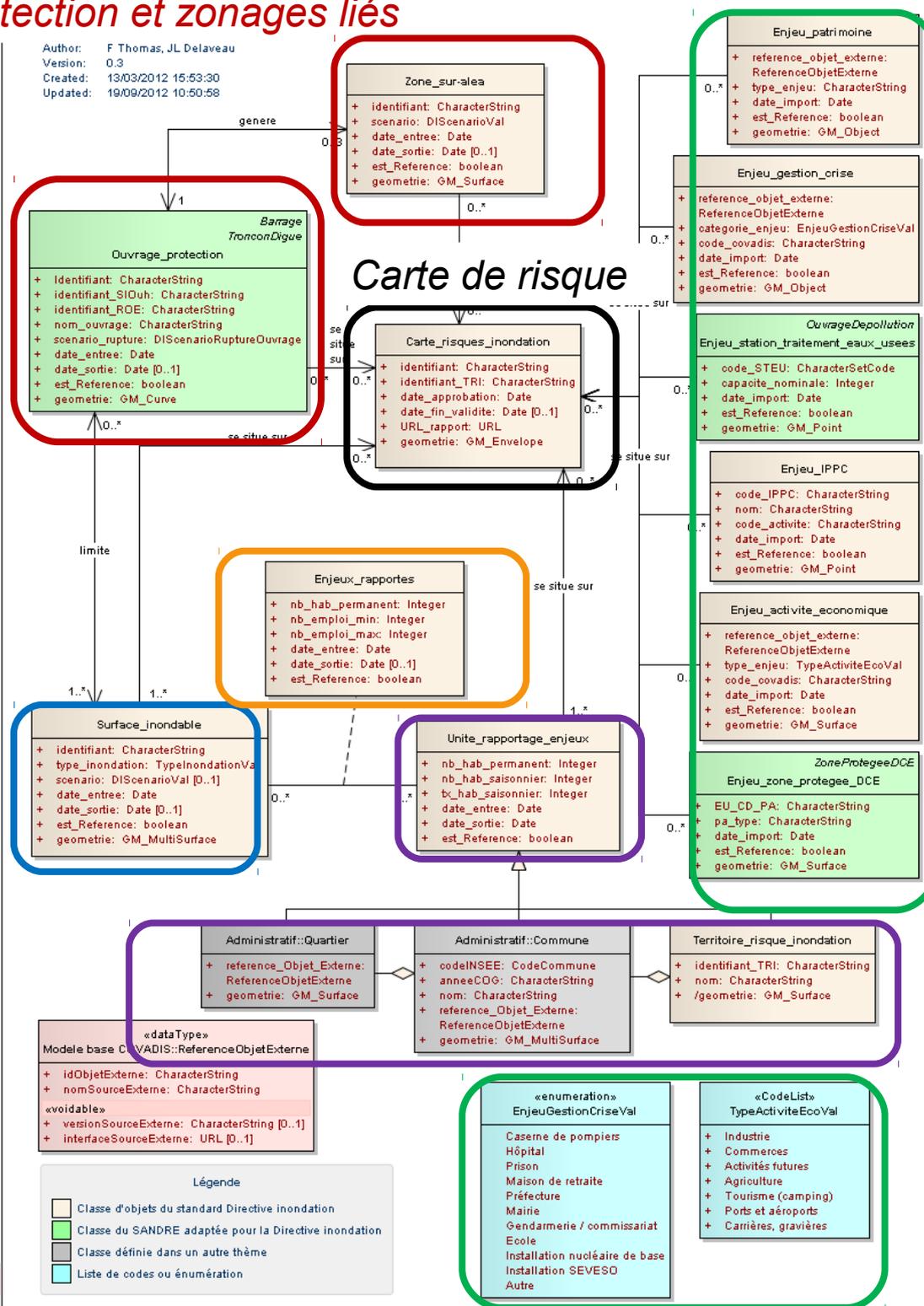
# Appel à commentaires

- **Changements suite à l'appel à commentaires:**
  - **Identifications des liens possibles avec le SANDRE**
    - Mise en évidence d'héritages entre certaines classes du modèle et des concepts SANDRE (Ouvrage de protection, zone soustraite à l'inondation, STEU, Zone protégée DCE)
    - Ajout d'une relation entre « surface inondable » et « entité hydrographique » du SANDRE
  - **Changements au niveau des enjeux rapportés :**
    - intégration des remarques concernant les enjeux « population saisonnière » (calcul au niveau de la commune, et non pas par commune ET par zone inondable).



# Ouvrages de protection et zonages liés

Author: F Thomas, JL Delaveau  
Version: 0.3  
Created: 13/03/2012 15:53:30  
Updated: 19/09/2012 10:50:58



Enjeux localisés par territoire et par surface inondable

Description physique de la zone inondable

Enjeux géolocalisés

Enjeux localisés par un territoire



# Modèle physique de données

- **Convention de nommage des fichiers**
  - Besoin de livrer 1 SIG par TRI → les tables sont préfixées par le nom de la commune principale du TRI (et du millésime le cas échéant)
- **Pas d'implémentation des relations <se situe sur>**
  - Relation géographique, et non attributaire
- **Pas d'implémentation des relations avec <Ouvrage\_protection>**
  - Ces relations (avec <zone\_sur-alea>, <surface\_inondable> et <zone\_soustraite\_inondation>) sont des relations géographiques
- **Implémentation de la classe de relation <Enjeux\_rapportes>**
  - Table non géographique contenant les identifiants des unités de rapportage et l'attribut scenario de la surface inondable

# La suite : comment les DREAL/DEAL vont mettre en œuvre les prescriptions du standard

- Réalisation des gabarits Mapinfo par le CERTU
- Diffusion des gabarits par la DGPR
- Diffusion des prescriptions de sémiologie par la DGPR
- Test du modèle et des gabarits par une DREAL pilote, et constitution d'un jeu de test
- Réalisation des cartes et des SIG par TRI par les DREAL
- Intégration des SIG des TRI dans un SIG national : Géorisques par la DGPR
- Utilisation du SIG pour le rapportage par la DGPR

Merci de votre attention

