Site internet Enquête d'usage Plate-forme ZAE

Secrétariat de la COVADIS Plénière du 26/09/2012 Ressources, territoires et habitals Énergie et climat Développement dur Prévention des risques Infrastructures, transports et mer

Présent pour l'avenir

COMMISSION DE VALIDATION DES DONNÉES POUR L'INFORMATION SPATIALISÉE

Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie

Site internet

- Modalités actuelles
 - Entretien de deux sites : Géolnfo (Giseh/SPIP) et CNIG
 - Reprise par IGN du site CNIG
- Plénière du 25/01/2012
 - Hébergement sur site du CERTU : action programmée pour 2012
 - Attente de la refonte
- État d'avancement
 - Bac à sable en cours d'ouverture (structure page d'accueil stabilisée)
 - Entrée directe sur page d'accueil pour accéder aux travaux de la COVADIS
 - Liens sur site du CNIG
 - Maintenance plus simple (SPIP/Guiseh sur les deux et contrôle total par le secrétariat de la COVADIS)
- Bascule 1er trimestre 2013

Les actions d'organisation et d'évaluation en 2012

- 1. Finaliser l'outil de workflow
- 2. Finaliser l'accès des standards par le web du CERTU (! refonte du site)
- 3. Finaliser le mode collaboratif
- 4. Evaluer l'impact dans les services des standards (Enquête en ligne et CMSIG)

CCIG 25/01/2012

Certu Site internet



Plate-forme ZAE



Plateforme expérimentale de e-Portfolio

• Le site

Groupe ZAE



Plate-forme ZAE

- Une prolongation jusqu'à la fin de l'année
- Les retours à ce jour

Vos retours d'expérience

Pages partagées avec groupe par d'autres utilisateurs

Retour d'expérience de la DDT des Vosges par florence hennequin

Retour d'expérience de la numérisation et du suivi des Zones Industrielles mené par la DDT des vo...

Retour d'expérience de la DDT du Rhône par Gilles Quéré (DDT 69)

Retour d'expérience de la DDT du Tarn par Jean-Michel ÉJÉA

Dupliquer et personnaliser ce spécimen pour partager avec la communauté ZAE votre expérience dans...

Plate-forme ZAE

Des participants plus nombreux

Alexandre DUMONT CVRH de Toulouse

Samuel BELFIS CERTU Gilles GUILLOUET CMSIG Fabrice THIEBAUX CERTU

Jean-Loup DELAVEAU CERTU - secrétariat technique de la COVADIS Pierre WERNY CERTU - secrétariat technique de la COVADIS

Gilles QUÉRÉ DDT du Rhône

Tarik YAÏCHE CERTU

Bernard ALLOUCHE CERTU - secrétariat technique de la COVADIS

Laurent MAGRÉAULT Syndicat Mixte D'Énergies du Jura

Mathieu BELLEC

Pascal NOGUEIRA DDT de la Haute-Vienne Jean-Charles GUIMARD Ville et Communauté urbaine de Strasbourg

Stéphane NUQ DDT du Cantal Florence HENNEQUIN DDT des Vosges

Noël ROZAND DDT de la Saône-et-Loire Pierre VILHELM DREAL Haute-Normandie

Bertrand COCHARD Responsable SIG du Conseil général de l'Ardèche

Alain FAGES DDTM du Morbihan Marie GUENET

Gaetane Le GOURRIEREC

Sébastien OLIVIER Jean-Michel ÉJÉA

Jean Philippe DUBUISSON

DDT de l'Yonne DDTM de l'Ille et Vilaine

DREAL Bretagne DDT du Tarn

ENTE Valenciennes

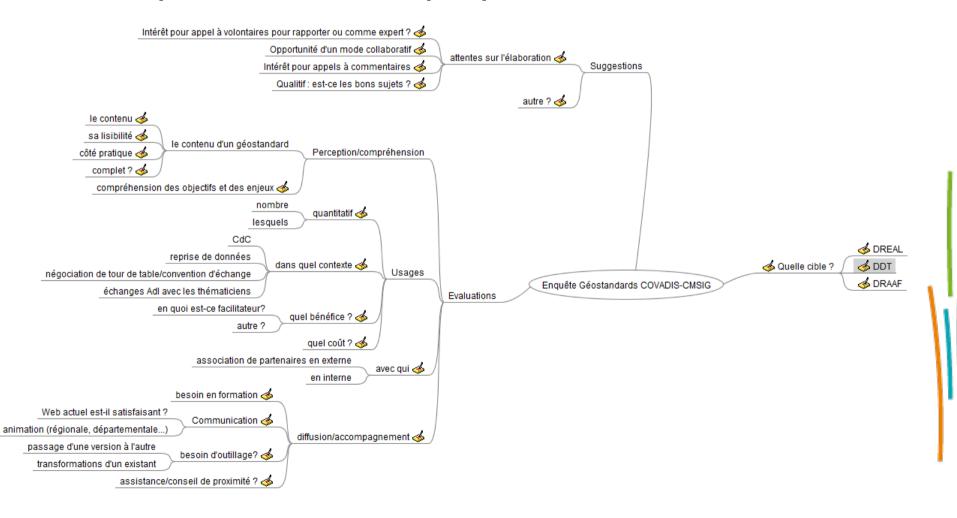
Responsable SIG au SIDEC

Je suis chargé d'études plar Mise en place d'une gestion La DDT du Cantal est en tra La DDT88 est actuellement Mise en place d'un observat Une demande provient de no

Un SIG "zones d'activité écc Nous travaillons actuellemen Suivi de la standardisation d j'ai mis en place et je gère l'

Enquête d'usage

- Réunion de lancement aux JNRG de juillet
- Un questionnement proposé



Enquête d'usage

- Un rendu « libre » par les CMSIG
- Un retour attendu pour mi décembre
- Des premières productions DOM et DOSE
- Une matière déjà représentative avec la région méditerranée
- Une formalisation de la commande attendue de SPSSI ? Participation du MAAF ?



Enquête d'usage

	Compréhension et perception des standards					Remarques qualitatives et commentaires
		oui	plutôt oui	Pas très bien	Non	
						Tous les services comprennent les besoins de standardisation. Des réserves sur l'atteinte de l'objectif dans les
1	Pensez-vous comprendre les objectifs et les enjeux des standards ?	71,50%	28,50%			services.
	Le contenu des géostandards					
		Incontournable	Intéressant	Doit progresser	Inutile	
						La remarque la plus fréquente concerne la nécessité de réaliser plusieurs lectures pour décrypter les
						standards. Certaines des production de la COVADIS, à l'exemple des SUP ou des risques auraient pu faire
2	Que pensez-vous du contenu des standards ?		57,00%	43,00%		l'objet de plusieurs standards.
3	Avez-vous des commentaires sur la lisibilité des standards ?					Une fois bien appréhendé, les standards sont complets et appréciés tant sur le fond que la forme.
4	Quels sont les côtés pratiques des standards ?					Unanimement, les services apprécient de ne plus avoir la charge de la conception des modèles de données.
		oui	plutôt oui	plutôt non	Non	
						Paradoxalement, un point de vue fréquent désigne les standards comme trop complets sans qu'aucun service
5	Les standards vous paraissent-ils complets ?	64,00%	36,00%			n'expriment d'évolutions à prévoir sur ce point.
	Quantitatif					
		Aucun	Entre 1 et 10	Entre 10 et 20	Tous	
6	Combien de standards utilisez-vous ?	7,00%	86,00%		7,00%	Un des services a différencié « utiliser » et « implémenter». Le chiffre clé se situe autour de 3
						En règle général, les services utilisent : POS/PLU, SUP et Risques ou éolien. Suivant les ministères d'origine
7	Lesquels ?					et les services métiers moteurs : MAEP, Espaces naturels (en DREAL), Bruit.
	Contexte d'utilisation des standards					
		Toujours	Souvent	Parfois	Jamais	
						pas en avoir tenu compte et réaliser la prestation sans s'y référer, certains BE n'ont pas ces compétences, les
						partenaires n'obligent pas forcément les BE à fournir les données aux standards, Les cas sont difficiles à 👂
8	Utilisez-vous les standards pour la rédaction de cahiers des charges ?	15,00%		38,50%	46,50%	traiter.
		Toujours	Souvent	Parfois	Jamais	
9	Faites-vous des reprises de données pour vous conformer au standards ?	15,00%	38,50%	31,50%	15,00%	Les avis sont partagés et chaque service défini sa politique.
		oui	parfois	non	au contraire	
						Dans la majorité des cas, il n'y a plus de conventions d'échanges par rapport à l'ouverture des données
						publiques. Par contre, il existe des conventions globales et inter MO pour partager les données (conventions
10	Les négociations et les conventions d'échanges sont-ils facilités ?	7,50%	15,00%	70,00%	7,50%	<u>plateforme</u> sans outillage).
		oui	parfois	non	au contraire	
11	Les standards facilitent-ils les échanges entre ADL et thématiciens ?	7,50%	31,50%	46,00%	15,00%	
		Beaucoup	Pas assez	Aucun	des contraintes	
42	0 - 1/- 1/5	CO 000/	45.00%	7.500/	7.500	La question est comprise différemment suivant les services. Tous s'accordent pour considérer les standards
12	Quels bénéfices retirez vous des standards ?	69,00%	15,00%	7,50%	7,50%	comme une base commune pour tous les projets à venir ou en cours.
	Standards et partenaires					
	Qui utilise les standards à l'externe ?					Peu d'utilisation extérieur.
14	à l'interne ?					Très variable mais souvent <u>l'ADL</u> porte (un peu seul) les standards dans son service.
	Diffusion et accompagnement					
		oui	plutôt oui	plutôt non	Non	
15	Y a-t-il des besoins en formation sur les standards ?		23,00%	31,00%	46,00%	formation.
		oui	plutôt oui	plutôt non	Non	
						Beaucoup d'autres pistes pourraient être explorées mais globalement, les services sont bien au courants des
16	La communication actuelle repose sur le web : est-ce suffisant ?	43,00%	28,50%	21,50%	7,00%	projets et des évolutions de standards.
		oui	plutôt oui	plutôt non	Non	
17	Identifiez-vous des besoins d'animation régionale ou départementale ?		77,50%	15,00%	7,50%	L'animation attendue proviendrait des régions qui pourraient imposer des agrégations régionales.
		Essentiels	parfois	rarement	inutiles	
40		22.00%	22.00%	0.000	40.000/	Si des outils étaient mis à disposition des services, ils devraient permettre d'enregistrer l'ensemble des
18	Quels sont les besoins en outils pour changer de version de standard ?	23,00%	23,00% plutôt oui	8,00%	46,00% Non	modifications. Les ADL souhaitent connaître les traitement réalisés sur les données.
		oui	plutot oui	plutot non	NON	mêmo rénonno qu'on co qui concerna los changemente de version, los conices coultaitent concerna la
40	Ouele cent les bassins en outile nous transformer les dennéesi-tt 0	23.00%	31.00%	7.50%	38.50%	même réponse qu'en ce qui concerne les changements de version, les services souhaitent conserver la
19	Quels sont les besoins en outils pour transformer les données existantes ?	23,00%	31,00%	7,30%	30,30%	connaissance et l'historique des modifications.